**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 18 au 24 mars 2017

Rappel, la semaine dernière : Campagne présidentielle, Affaire Fillon, Meeting pro-Erdogan …

***Campagne-élection présidentielle : modéré, en baisse***

Une cinquantaine de Français ont commenté la campagne présidentielle, dont plus de 10% annoncent une prochaine abstention ou un vote blanc, alimentés en sous texte par les affaires de la semaine : « *Le monde politique est gangréné par l'argent et les milieux financiers. J'attends une femme ou un homme qui aura la stature d'un chef d'État pour faire un grand nettoyage et mettre au service de la France des femmes et des hommes intègres* ».

Une demi-douzaine de Français se sont dit « *désemparés de la tournure que prend cette campagne présidentielle* », « *une chienlit* », et en appellent au Chef de l’Etat afin de faire « reporter » l’élection d’une manière ou d’une autre : « *à ce stade il est nécessaire d’agir avant que les urnes ne se transforment en exutoire* ».

Près d’une dizaine d’électeurs socialistes demandent au Chef de l’Etat de soutenir officiellement B. Hamon et se disent choqués des ralliements de certains ministres à E. Macron qualifiés tantôt de « *traîtres* » ou de « *rats quittant le navire pour conserver leurs avantages* » : « *je me demande pourquoi le Parti socialiste a organisé des Primaires si c'est pour ne pas respecter le résultat sorti des urnes. Entre ceux qui ne se prononcent pas (Valls) et ceux qui se rallient à Macron (Le Drian et Cie), c'est à n'y rien comprendre* ».

Le candidat E. Macron semble quant à lui diviser les opinions de gauche : sur la dizaine de messages le concernant, une moitié le voit comme l’héritier du Président (« *ce que propose Macron me semble une intéressante évolution de ce qui a été fait pendant cinq ans*») quand les autres le considèrent comme un traître, faisant l’objet de « *liens d'intérêts avec le laboratoire Servier* ».

35 courriers ont par ailleurs été reçus dans le but de remercier le Chef de l’Etat pour son action durant le quinquennat et défendre son bilan, qui sera « *jugé positivement par l’Histoire* ».

***Affaire Fillon : faible pour le moment***

Si le volume de courriers commentant l’affaire s’était largement tari cette semaine, les propos tenus par F. Fillon hier soir sur le plateau de l’Emission politique de France 2 ont fait réagir cinq Français «*horrifié[s] par ces allégations mensongères »* : « *ces accusation graves de chambres obscures* » sont considérées comme de « *nouveaux coups de boutoir à l’Etat de droit* ». Ils demandent en conséquence que des poursuites judiciaires soient engagées contre le candidat de la droite.

***Démission Bruno Le Roux : modéré***

Une trentaine de Français, majoritairement « *dégoûtés* », ont écrit sur l’affaire Bruno Le Roux : « *j'écoute les informations et je suis profondément écœurée de l'abus de vos ministres* » ; « *encore un de plus !*». L’annonce de la démission du ministre a rapidement réduit le flux de courriers outrés qui demandaient au Chef de l’Etat de le « *virer*», suscitant même des messages de remerciements (« *Je voulais tout de même vous féliciter d'avoir mis un terme aux fonctions de ce Thénardier* ») dont certains ont salué les propos tenus en conseil des ministres : « *ce rappel sur la nécessaire intégrité des élus et responsables politiques vous honore* ». Néanmoins, quelques Français ont continué de s’interroger sur les avantages dont l’ex-ministre pourrait bénéficier : « *quand ma fille a démissionné de son emploi […] elle n'a pas eu droit aux indemnités chômage, elle n'a pu bénéficier que du RSA. En est-t-il de même pour les ministres qui démissionnent ?* »

***Attaque d’Orly et Menace terroriste en France : faible***

Seules 8 personnes ont réagi suite à l’attaque survenue à l’aéroport d’Orly samedi dernier. L’absence de victimes en dehors de l’assaillant peut expliquer le faible nombre de réactions, aucun témoignage d’émotion n’ayant été enregistré.

Dans près d’un courrier sur deux, les intervenants mettent en cause l’islam et les musulmans et accusent le gouvernement de « *laxisme face à la menace terroriste quotidienne* » : « *encore un musulman ! Venez nous dire ensuite que l’immigration est une chance pour la France* » ; « *que faisait-il en France ? Vu ses origines et ses agissements depuis 2001, il aurait dû être expulsé depuis longtemps* ».

Si ¼ s’inquiètent d’un « *danger permanent* » menaçant la France et expriment une certaine lassitude face à la multiplication des attaques ayant endeuillé notre pays ces deux dernières années, ils sont tout autant à féliciter les militaires pour « *la détermination et le sang-froid* » dont ils font preuve « *dans toutes les opérations* ».

Enfin, une passagère présente à Orly lors de l’attaque, s’inquiète de la faiblesse des mesures de sécurité des aéroports français et ce même au lendemain de l’attaque : « *afin de récupérer ma valise laissée sur les lieux suite à l'attaque, je me suis présentée porte L. Un agent de l'aéroport m'a laissé entrer sans aucun contrôle d'identité ni de mon sac à dos et m'a laissé seule aller récupérer ma valise dans la zone de récupération des bagages. N'importe qui avec des intentions malveillantes aurait pu commettre un attentat.* ».

***Attaque de Londres : 2***